

U Zagrebu, 14. siječnja 2021. godine

Josipa Jurčić, stečajni upravitelj

Radnička cesta 37b

10 000 ZAGREB

Tel: 091/5275542

Na broj: St-1586/2015

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Amruševa 2/II

10 000 ZAGREB

Stečajni dužnik: Sciero d.o.o. u stečaju, OIB: 45826613569, Zagreb, Slavenska avenija 3

PODNEŠAK STEČAJNOG UPRAVITELJA

kojim predlaže sazivanje skupštine vjerovnika

- I) Stečajni upravitelj ovim putem predlaže sazivanje skupštine vjerovnika sa slijedećim dnevnim redom:
- i. Izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase,
 - ii. Donošenje odluke o sklapanju nagodbe s Dankom Vukovojcem,
 - iii. Razno.
- II) U odnosu na točku ii. stečajni upravitelj razjašnjava kako je u trenutku otvaranja stečajnog postupka pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu protiv Danka Vukovojca bio u tijeku postupak pod poslovnim brojem P-4730/2015, a o kojem do današnjeg dana nije odlučeno da li isti nastaviti, te je isti u prekidu.

Navedeni postupak je inicijalno pokrenut protiv Danka Vukojevca pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod brojem P-2551/2007 radi isplate 46.000,00 eura u kunsjoj protuvrijednosti prema srednjem tečaju HNB-a uvećano za zatezne kamate, a radi povrata zajma. Prvostupanjskom presudom od dana 28. studenog 2013. godine (**prilog 1.**) je naloženo tuženiku platiti stečajnom dužniku 246.060,34 kune uvećano za zatezne kamate te naknaditi trošak parničnog postupka, međutim, ta presuda je ukinuta drugostupanjskom odlukom Županijskog suda u Zagrebu poslovni broj GŽ-2111/2014 od dana 16. lipnja 2015. godine (**prilog 2.**). Prvostupanjska presuda je ukinuta iz razloga pogrešno primijenjenog materijalnog prava (pogrešne primjene odredaba Zakona o obveznim odnosima), nepravilno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (nije valjano ocijenjen iskaz tuženika) te zbog bitne povrede pravila parničnog postupka (zbog odbijanja prijedloga za izvođenje vještačenja).

U ponovljenom postupku koji je vodi pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu pod poslovnim brojem P-4730/2015 naložena je provedba vještačenja, te je vještak utvrdio kako ne može dati svoje mišljenje jer u spis nije dostavljena dokumentacija temeljem kojih bi vještak mogao dati svoje mišljenje.

Vezano za troškove postupka u slučaju nastavka ovog postupka, stečajna upraviteljica ukazuje kako se isti ne mogu točno procijeniti obzirom da zavise o radnjama koje će se izvesti pred sudom. Naime, većina dokaza je izvedena (osim saslušanja jednog svjedoka kojeg je predložio tuženik, a koji nema prebivalište u Republici Hrvatskoj), međutim, obzirom da se radi o ponovnom postupku, postoji vjerojatnost da tuženik zatraži da se ponovno izvedu isti. Uzimajući u obzir da je prema odvjetničkoj tarifi cijena jedne radnje 5.000,00 kuna (+ pdv), a da će biti nužno poduzeti minimalno tri (jedan podnesak i dva ročišta) do deset (u slučaju da se ponovno izvede dokazi) odvjetničkih radnji, te da će biti nužno platiti i sudske pristojbe, procijenjeni trošak je od 25.000,00 do 60.000,00 kuna (+ pdv). Osim toga, procijenjeni trošak koji bi stečajni dužnik eventualno trebao isplatiti tuženiku u slučaju gubitka spora procjenjuje se da će biti iznos do 50.000,00 kuna, obzirom da trošak koji mu je nastao do otvaranja stečajnog postupka tuženik nije prijavio kao potraživanje u stečajni postupak.

Vezano za mogućnost naplate od tuženika, stečajna upraviteljica je utvrdila da Danko Vukovojac nema blokirane račune, ali i da isti nema u posjedu nekretnine na području Republike Hrvatske kao niti druge značajne imovine na kojoj bi se eventualno mogla provesti ovrha. S druge strane, stečajni upravitelj je utvrdio kako Danko Vukovojac u ovom stečajnom postupku ima status stečajnog vjerovnika jer ima utvrđenu tražbinu prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 23.884,43 kune, a koja je nepodmirena u iznosu od 20.062,92 kune. Naime, u sklopu prve djelomične diobe tražbina Danka Vukovojca je namirena u iznosu od 3.821,51 kune.

Uz to, vezano za postupak osiguranja koji je prije otvaranja stečajnog postupka pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem Ovrpl-8953/2014 pokrenuo Danko Vukovojac protiv stečajnog dužnika, a u kojem je dana 15. srpnja 2019. godine, doneseno rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu kojim se nalaže protivniku osiguranja/stečajnom dužniku da naknadi predlagatelju osiguranja troškove postupka osiguranja u iznosu od 5.245,43 kuna, stečajni upravitelj je zaprimio rješenje Županijskog suda u Osijeku poslovni broj GŽ Ovr-1125/2019-2 (**prilog 3.**) kojim se njegova žalba odbija kao neosnovana te potvrđuje rješenje kojim se stečajnom dužniku nalaže isplata troška. Kako je ovo rješenje postalo pravomoćno, predlagatelj osiguranja (Danko Vukovojac) je zatražio isplatu ovog troška.

Stoga, prijedlog stečajnog upravitelja je da se s Dankom Vukovojcem sklopi sudska nagodba na način da Danko Vukovojac sva svoja potraživanja prema stečajnom dužniku ustupi stečajnom dužniku, odnosno da ustupi stečajnom dužniku nenaplaćenu tražbinu iz ovog stečajnog postupka u iznosu od 20.062,92 kune, kao i da istom ustupi potraživanje u iznosu od 5.245,43 kuna uvećano za pripadajuće kamate iz postupka Ovrpl-8953/2014 koji se vodio pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu, te potvrdi da nema drugih potraživanja prema stečajnom dužniku, dok stečajni dužnik odustane od zahtjeva postavljenog prema njemu u postupku koji se vodi pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu pod poslovnim brojem P-4730/2015. Na navedeni način bi se smanjile obveze

stečajne mase, otklonio bi se rizik nastanka daljnjih troškova za stečajnog dužnika i rizik naplate potraživanja prema Danku Vukovojca, te bi se izbjeglo potencijalno dugotrajno vođenje sudskog postupka i prisilne naplate.

Josipa Jurčić, stečajni upravitelj

Popis priloga:

1. Presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem P-2551/2007 dana 28. studenog 2013. godine;
2. Rješenje Županijskog suda u Zagrebu poslovni broj GŽ-2111/2014 od dana 16. lipnja 2015. godine;
3. Rješenje Županijskog suda u Osijeku poslovni broj GŽ Ovr-1125/2019 od dana 2. listopada 2020. godine.